

CT79

جامعة فاروق الأول

المكتبة العامة

٢٦٦٩

الألفباء الفاروق

هو مجموع الصور الجديدة لحروفنا العربية ، التي اقتضاها
عصرنا الحالي ، لحل معضلة اللغة العربية حلاً موفقاً
تأليف

البايى يوسف عطوى

الطبعة الأولى

الألفباء الفاروق

يصور الكتابة العربية للبيان ، ناطقة غير مبهمه ، فيخرج اللسان لفظ
الكلم كما تراه العين ، لا كما يرتبه التفكير أو الظن .
فهو يساعد القلم ، على التحقق من صحة لفظ الكلم الذى اجتمع فيه ، كما انه
يشجع اللسان ، على ألا يتردد في لفظ الكلمات جهاراً وبلا مواربة .

الألفباء الفاروق

يهدى منه نسخة إلى كل معتن بحل مشكلة اللغة العربية ، ولكل مهتم حق
إذا لم نهتد إلى عنوانه ، في مطالبتنا بتلك النسخة بهذا العنوان :

١. ي. عطوى الجواهرى بالخانه الخليلي بمصر

(خطت وسجلت صور الحروف العربية الجديدة ، ضمن مجموعة صور الحروف)
(الدولية — الألفباء الدولية — في محكمة الاسكندرية المختلطة)

هدية المؤلف



رجائي

الآن وقد انتهت من إعداد الجزء الاول من - ألقباء فاروق - للطبع ، فسأهدي نسخة منه ان شاء الله ، إلى كل من آتس فيه اهتماماً خاصاً بحل مشكلة اللغة العربية ، فضلاً عن النسخ التي سأودعها المكتبات العامة للمطالعة ، كمكتبة دار الكتب المصرية ، وجامعة فؤاد والجامعة الازهرية ، وغيرها .

فرجائي عظيم ، في أن يصلني ممن ستهدي إليهم تلك النسخ التي لم أطبعها للبيع ، إشارة إلى ماقد يرونها فيها من أوهام ، أو نقداً صريحاً أهدي به إلى تلافي الأخطاء التي هوى فيها القلم عن وهم ، أو جهل ، أو تقصير ، أو سهو . ذلك النقد الشافي ، الذي يشخص الداء ، فيصف الدواء ، أو الذي يهدم ركناً لتشييد آخره هو أمّن منه ، فيكل البناء مشيداً معزّزاً ، وهو نقد تأباه الانفس المرضي التي تشير إلي الهدم دون البناء ، بإشارة ربما كانت سليمة الطية ، ولكنها تخترم الافتدة كالسهم المسمومة التي تنلهى بها الصبية ، فتسددها دون قصد ، فتصيب بها المقاتل من ذوي العزائم والهمم التي لما تألف بعد ، سموماً مانحري في دماءها ، فتموت في منابها إلى يوم تبعث فيه !

وأي عار علي إذا ماتعجلت بعرض صور الحروف الجديدة رسم ربما ينقصه الفن أو الجمال أو الذوق السليم أو .. أو .. مادمت عازماً على ألا أتردد في إدخال الإصلاحات عليها أولاً فأولاً ، التي سأراها أو سيرها لي غيري للهوض برسم تلك الصور إلى مرتبة معقولة من الكال ؟ !

وأي عار يلحقني ايضاً ، إذا ما تقدمت بخطوة قصيرة ، ظننتها إلى الامام ، لآحياء اللغة الفصحى بين العامة من ابناء الامم العربية ، مادمت عازماً على اتباع تلك الخطوة خطوات إذا ما تحقق ذاك الظن فصار يقيناً فزعماً فمعقيدة ، أدافع عنها جهدي وحياتي ؟ !

نصح

إذا رغبت في قراءة الكتاب العربية بالخط الحديث ، قراءةً صحيحةً ، في اقصر وقت معقول ، فلننمّن النظر مقدماً ، في قراءتنا الدروس الابتدائية التي جاءت في صفحة ٣٥ - ٤٣ من هذا الكتاب . لنتمكن أولاً ، من نهجية الحروف إذا صورت لنا برسمها الجديد فرادى ، فبحركاتها ثم إذا مامع بعضها الي بعض ، في تركيب الكلام . فعندئذ ، يتيسر لنا دراسة ما تضمنه هذا الجزء من مذاهب جديدة ، عن طريق الخط الجديد نفسه دون عناء .

فاذا ترددنا بعد ذلك في صحة قراءة كلمة ما ، فأماننا ترجمتها الهجائية بالخط القديم . إذ جعلنا الصفحة تقابل الصفحة ، والسطر يواجه السطر والكلمة تواجه الكلمة ، حتي إذا ما شئنا أن نقرأ الكلمة الواحدة بالخطين : الجديد والقديم ، في وقت واحد ، لفعلنا ذلك دون أي عائق .

الآن أن تصوير الكلمة بالخط القديم مبهم ، بينما تصويرها بالخط الجديد ناطق . فتظهر الكلمة للعين سافرةً ، فيخرجها لساننا كما يلفظها أكابر النحاة واللغويين ، وإن جهلنا معرفة أبسط قواعد النحو والصرف واللغة .

الينا مثلاً : « وضع » (أول كلمة في صفحة ٤ خط قديم) فهذه بتلك الصورة ، هي مبهمة . ولا يمكن لأجل عالم أن يقرأها على الوجه الذي اخترناه لها الا إذا فهم الجملة التي جاءت فيها أولاً ، فعناها ثم يلفظها لنا أخيراً ، على وجهها المختار ، إذا استعان على ذلك بقواعد النحو والصرف واللغة التي أجاد دراستها مدى سنوات عديدة .

أما نفس الكلمة بخطنا الحديث (صفحة ٤ جديد) وهي : « وضع » فإنها بهذا الرسم هي كاملة التصوير سافرةً ناطقةً لا يختلف في لفظها على وجهها المختار طقلان ، قد تجاهلا معرفة كل شيء ، ماعدا نهجية حروف المعجم العربية إذا ما خطت لهما برسمها الجديد .

مقدمة الكتاب

وضع هذا الكتاب لغرضين ، أولهما : تبسيط الكتابة العربية ، وثانيهما : تبسيط قراءتها قراءةً صحيحةً .

فالفرض الأول يلزمنا أولاً : بأن نهمل الأحرف التي لا أثر لوجودها في اللفظ ، سواء وقعت هذه في صلب الكلمات أو في أواخرها ، إذا كان وجودها لا يؤدي معنى ما ، بكون عاماً أو خاصاً ، تحرم منه الكلمات العربية ، لو حذف تلك الأحرف منها ، ليصبح الإهمال لفظياً وهجائياً ، في نفس الوقت مثلاً ١- « لم يدع » (للفرد) ، حذف الواو منها لفظاً وهجاءً .

فهذا معقول ومقبول . و « لم يدعوا » (للجماعة) ، حذف النون منها ، وحل الف مكانها ، كمعوض عما فقدت ، مع أن هذه النون ، هي أقل شأنًا من الواو الذي في الكلمة الأولى ، إذ أنه من صميمها . ومعروف أنه لا التباس بين الكلمتين ، إذا كتبتا : « لم يدع » (للفرد) و « لم يدعوا » (للجماعة) خصوصاً وقد علم عمل « لم » في الأفعال .

فإذا قبل التعويض لتلك الكلمات وما شاكلها ، عما فقدت في هذه الحالة ، فليكرن هذا التعويض : رد الحرف المحذوف منها أصلاً ، أي الواو . فنكتبها « يدعون » و « لم يدعوا » بواوها الذي رد إليها و واو الجماعة .

أما الكلمات التي لم تعتل لاماتها ، كضرب وما شاكلها

فتكتب: « يضرب » و « لم يضرب » (للفرد) و « يضربون » و « لم يضربو » (للجماعة) . وهذا مذهب حسن ومقبول لو ظلت الكتابة القديمة على ما هي عليه من إهمال ضبط الشكلاات في المخطوط منها والمطبوع . وهو أحسن وادعى للقبول في كتابتنا الحديثة . إذ لا تهمل الشكلاات فيها قط . كانت ما كانت هذه . وحلت حيثما حلت من الكلمة .

مثلا — ٢ — : « ضرباً » فالالف هنا لا تؤدي معنى ولا وزناً تحرم الكلمة منهما . إذا حذف منها ، ما ظل التنوين ثابتاً لفظاً وخطاً كما هي الحال في الكتابة الحديثة وقد حذف الواو والياء قديماً ، في حالتي الرفع والجر . فما لنا و التمسك بحجج النحاة أو الامسلائين مادام مذهبنا لا يتنافى معقول أو المنطق السليم ولا يوقعنا في التباس أو حيرة ، وانما يؤيد رغبتنا في تبسيط الكتابة العربية . أما في الوقف فلا بأس إذا ردت الالف لحفظ الزنة بعد ذهاب التنوين .

فاذا رفض هذا المذهب . أرجو أن يكون هذا الرفض نسبة لحالة معينة ، أي في كتابتنا : « ضربه ضرباً ، أحسن احساناً » أما أن نكتب « حاراً . كلباً ... » بألف بعد التنوين فهذا كثير جداً . خصوصاً أننا نثبت الشكلاات أبداً ، هذا من جهة . ومن جهة أخرى ، أن التنوين وهذه علامته « ة » إذا وضع في الترتيب بعد آخر حرف في الكلمة ، كان وجود الـ بعد علامة التنوين باطلا . فاذا كتبتنا الكلمة بألف ، ثم جاءت علامة التنوين في الترتيب بعد هذه الالف . كان هذا أيضاً باطلا لأن الالف منعت الحرف السابق أن يتحرك بحركة تليها ، إذ هي حرف . فتصبح أولى بالحركة التي

تليها من أي حرف سبقها ، لأن علامة التنوين تمثل حركة منونة الصوت . فلا تصح هذه الحركة لفظاً لو دخل عليها حرف كالالف ليقسمها شطرين : شطراً يمثل الفتحة وشطراً يمثل النون .

ألم تر أن الياء في : « قاض ، واد ، ... » تحذف في التنوين مع كونها من أصل الكلمة ، وهي أولى بالحركة المنونة . ولكن وجودها يجعل التنوين في الحرف السابق باطلاً فحذفت . وكذلك كتابة : « غنى ، سدى ، .. » ، على هذا المذهب ولفظها منونة خطأ ، للسبب المذكور آنفاً .

مثلاً — ٣ — : يؤدي (بالهمز) ، الواو فيها لا يؤدي معنى أو لفظاً أو زنة تحرم منها الكلمة لو حذفت منها . وبما أن هجاء الكلمات في لغتنا يجب أن يطابق لفظها تمام المطابقة ، فعلينا ، اذن ، أن نصور الكلمة المهموزة ، كغيرها من الكلمات ، طبقاً لنطقها ، لاوفقاً لهجائها القديم . فان لفظت الكلمة بهمز ، أثبتنا الهزمة وأهملنا ما دونها من أحرف البديل المعلولة . وأن لم نلفظ الهمز ، جئنا بحرف البديل واثبتناه خطأ بعدما ظهر لفظاً .

أي : « يء دي » في حالة الهمز ، و « يودي » في غير الهمز . وهذا بعدما أعطيت الهزمة صورة شبيهة بالحرفية ، ومركزاً ثابتاً ، لتقوم بمفردها بالوظيفة التي نيّطت بها . إذ جعلناها تنوب عن الحرف العليل الذي احتاج إليها أصلاً ، وكانت هي بعمّسه ، فاصبحت الآن هي البعض الذي ينوب عن البعض الآخر (أي الحرف العليل) ، لتأدية وظيفة حرفية كاملة . وللمحركة التي . في الهزمة أو التي في الحرف السابق وظيفة أخرى ، وهي : أظهار الصورة التي كانت

ժողովուրդը անհաշիվ զոհեր է տալիս և արժանի
քան իրենց զոհերը և զոհողները անհաշիվ զոհեր
էն են։ Եւրոպայի արհեստագործական շարժումը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը

Եւրոպայի արհեստագործական շարժումը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը

Եւրոպայի արհեստագործական շարժումը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը

Եւրոպայի արհեստագործական շարժումը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը

Եւրոպայի արհեստագործական շարժումը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը
և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին
ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը և ինքնին ժողովուրդը

عليها الحرف العليل قبل أن يهمل في كتابتنا الحديثة ، لمن أراد نقل الكلام من صورته الهجائية الحديثة . الى صورته القديمة .

ثانياً : بأن نضيف الاحرف المهمة هجاءً . الى الكلمات التي حُرمت منها قديماً : ونهمل العلامات التي حلت محلها لا لسبب الا تسهلاً للكتابة والناسخين في الماضي مما لا موجب له اليوم بعد تعميم الكتابة الآلية ، وبعد أن أصبح المخطوط عيباً في المراسلات وغيرها ، إذا ما استثنينا بعض الحالات التي نضطر فيها الى استعمال القلم .

مثلاً ١- : « أن ، لآلى ، ظمآن ، ... » ، فلولا دخول علامة مدة القطع (٢) على الاحرف العربية ، لساعت هذه الكلمات هجاءً كما سالت لفظاً ، أي لكتبنا بهجائها الطبيعي : « أن ، لآلى ، ظمآن ، ... » كما كتبناها في خطنا الجديد . الا أننا أهملنا الحرف الذي امتطته الهمة كما أجملنا سالفاً .

مثلاً ٢- : « هذا ، ذلك ، الله ، ... » ، فهنا طفت علامة مدة الوصل (١) على كيات حرف الالف هجاءً . فلولا هذه العلامة لصورت هذه الكلمات ومثيلاتنا بهجائها الطبيعي ، أي لكتبنا كما كتبناها في مذهبنا الجديد . هاذا ، ذلك الاله ...

مثلاً ٣- : « غض ، اطرب ، أتمشخ ، ... » فلولا علامة الشد (٢) لامشت الاحرف واظمأنت على كياتنا الهجائية في هذه الكلمات وغيرها ولظهرت خطأً وللفظاً بصورها الصحيحة ونطقها السليم ، أي : « غضض ، اضطرب ، اوتمشخ ... »

فلو قبل أن نخرجها عسير لولا الادغام ، قلنا : وما علينا لو اكتفينا بالادغام اللفظي دون الهجائي ؟ وعلى كل حال ، لا نبت هنا برأي قاطع ، حتى نستأنس

յարժեքներու անհաւանք զի վերջոյ ինչ ժամանակ ժողովուրդը
Երեսնամեակէ մը ետեւեւ իր Երկրի վրայ տեսնու
րաւորութի

նաւարկելու ձեռք խառնելով ժողովուրդի ժողովուրդ ինչ : Անհոյ
տեսնուելու ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ

Երկրի վերջոյ ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
Երեսնամեակէ մը ետեւեւ իր Երկրի վրայ տեսնու
րաւորութի ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ

Երեսնամեակէ մը ետեւեւ իր Երկրի վրայ տեսնու
րաւորութի ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ

Երեսնամեակէ մը ետեւեւ իր Երկրի վրայ տեսնու
րաւորութի ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ

Երեսնամեակէ մը ետեւեւ իր Երկրի վրայ տեսնու
րաւորութի ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ
իւր իւր ձեռք ինչ ինչ տեսնուելու ժողովուրդ խառնելով ժողովուրդ

برأي غيرنا فيكون الحكم بكيفية كتابتها بعد هذا .
ولكن لا علامة شد للحرف الذي يلي لام «ال...» إذا
كتبتنا : «الشمس، الضارب، النار، ...» ، لأن الإدغام فيها لفظي
فقط ، لا هجائي . وهو عائد الى عثرة اللسان ، فتركنا أمر
هذا للسان دون القلم .

مثلاً ٤- : «الولد، افتقر، استقرب، ...» ، فلو كان للشكلات
في الاصل صور ثابتة شبيهة بالحرفية ، خاصة بها
خالصة لها ، كما كانت للأحرف العلية وغيرها ، لما
كتبت هذه الكلمات ومثيلاتها ، وفي أوائلها الف ،
ولما أدخلوا على هذه الالف علامة الوصل .

فالآن وقد أعطينا كل شكلة ما تحتاج اليه من صفة
خاصة ووضع ثابت ... ، فلا موجب لهذه العلامة في
كتابتنا البتة ، إذ أبدلت الف الوصل بحركة مطلقة . لو
جاءت تلك الكلمات وأمثالها في بدء الحديث أو الكتابة .
فاذا أدرجت في سياق الجمله ، ردت اليها الالف
غير مصحوبة بعلامة وصل ، إذ أنها في هذه الحالة
ساكنة ، فتوصل الكلام بعضه ببعض دون أن تقطعه مالم
تسكن في صورتها المحققة . وسنشرح هذا في موضعه .
- الغرض الثاني . وهو لتبسيط الكتابة العربية
الصحيحة ، يلزمنا باتباع الطرق الأوروبية في جمع
الحروف للطباعة .

أولاً : أن نجمع الحروف فرادى فرادى ، بصورها الكاملة .
ولذا وجب علينا اصلاح صورها حتى إذا ما جمع الحرف
الى الحرف بعد الاصلاح ، لا نرى بين الصورتين شذوذاً أو
تقوذاً ، كأن يكون ذيل الاول في الشرق ، بينما يكون ذيل

الآخر في القرب ، أو أن ينكش الحرف الاول ويتضاد ،
بينما يقسبب الآخر ويتطاول . والى غير هذه وتلك
الفروقات . المتباينة ، التي لا يظهرها المخطوط ، ولكن
المطبوع يفصحها إذا جمعت فرادى بتمام صورها .

ثانياً : تعطى الشكالات صفة شبيهة بالحرفية فيصبح
امهاها في كلا الكتابين خطأ يحاسب عليه الكاتب أو
الطابع .

لذلك وجب علينا أن نعطيها رسماً خالصاً لها تشر به
يكون ذا وضع ثابت وهين ، فاذا ماض الى حرف أو
تلاه امتاز بجلاء ، وتحرك الحرف بصوت الشكلة التي
مثلا ، ويلفظ الحرف ساكناً على كل حال مالم تصحبه
شكلة ما ، بغير حاجة الى علامة للسكون .

ثالثاً : نحاول جهدنا الا نضم الى أحرف الكلمة الواحدة
حرفاً (أو اكثر) له معنى وفعل يؤثران في اعرابها .
فكما نرى مثلاً : « من ، الى ، عن ... » لا تضم الى أحرف الكلمة
التالية ، إذ نكتب : « من ولد ، الى رجل ، عن رجلين ، ... »
كذلك وددنا لو امكننا تعميم هذا المذهب في كتابتنا
الكلمات التي تلى : « ا ، ف ، ل ، ... » منفصلة . فكتب هذه
الاحرف بحركاتها مستقلة عما تلاها في الجمع . حتى
يسهل على المبتدئين تعلمها وتفهم معناها مستقلة ،
ولفظها بنطقها للإشارة اليها ، دون أن يضطروا
الى التعبير عنها بجملة كاملة .

وبما أن : « من ، الى ، عن ، ان ، في . . » لا تضم الى ماتلاها
من أحرف الكلمة الواحدة ، كذلك وددنا لو أن الضمير الذي
ينوب عن هذه الكلمة ظل مستقلاً عما سبقه من تلك

الاحرف . ليصبح المضمَر والمظهر في الكتابة ، على قاعدة واحدة .

لان كتابة الضمائر : « هـ ، ها ، هم ، ها ، هن ، ... » ، مستقلة عما سبقها من الاحرف كالظواهر ، لها أثر عظيم في تبسيط القراءة العربية وتعليمها ، وتعرف الكلمات و تفهم معانيها بسرعة ، تفصيلا فجملة .

فاذا تعلم الطفل (أو الرجل الأعمى أو الأجنبي) مثلاً ، معنى : « الي ، من ، في ، فـ ، بـ ، لـ ، الـ ، أنـ ... » ، وعرف كيف يخطها ويقرأها جيداً ، ثم عرف كتابة « هـ » أو « ها » وممنها ، أمكنه ذلك فوراً ، من تركيب جملة صغيرة كائنة من حرفين ، بفرده دون مساعدة أحد .

فيكتب لك بفهم صحيح ومعرفة : « من هـ ، من ها ، بـ هـ بـ ها ، لـ هـ ، لـ ها ، عن هـ ، عن ها ، ... » .

وذلك لنوفر عليه بعض المجهود الشاق ، والوقت الثمين ، الذان يضيعان سدى ، ويبدلهما مرغماً لو ظلت كتابة هذه الاحرف وتفهم معانيها على الحالة التي كانت عليها منذ بضعة عشر قرناً .

وانما الضمائر تظل مضمومة الى الافعال على حالتها الاولى في كتابتنا : ضربوا ، يفترون ، مقتولان ، يفعلن ، تضرbin .

❦ الفباء فاروق ❦

(الحروف المطبعية للكتابة العربية)

❦ الجزء الاول ❦

الآن وقد لخصنا في المقدمة الغرضين من وضعنا هذا الكتاب الذى سنخرجه في أجزاء متتالية إن شاء الله تعالى ، نعود لنبسط بإيجاز ، بعض ما اجملناه ، دون تقييد بالترتيب السابق ، حتى يتيسر لنا سرد ما نرتئيه أولاً فأولاً ، شارحين أثناء هذا ما يلزمنا معرفته مقدماً ، حتى تتمكننا بمفردنا من رد أحرف الكلمات من صورتها الهجائية الجديدة الى صورتها القديمة ، أو من هذه الى تلك . ونختتم كلمتنا بشرح كيفية تطور صور الحروف من رسمها الحالي ، الى شكلها الحديث .

أعلم أن كل ما نراه من الحروف العربية مطبوعاً ، ما هو في ذاته ، الا مطبوعات خطيه ، نقلت الى الطباعة نقلاً تقليدياً . فكأن حقيقته لم تعد كونه مخطوطات مطبوعة .

وإن رأينا هذه نجمع عند الطبع حرفاً حرفاً ، كما تجمع الحروف اللاتينية المطبعية ، فلا يفرنا هذا فنعتقد أو نتوهم ، أن لدى الطابع حروفاً مطبعية ، بمعنى ما نفهمه من هذه التسمية أو هذا النعت .

بل كل ما عند صاحبنا هو بضع مئة من صور الحروف
المخطوطة ، رتبها بمهارة وحذق . وليكنها لم تزل
هي هي ، الحروف الخطية المشهورة بهذه التسمية .
فلا شأن لها إذن ، بالحروف العربية المطبوعة التي
نقدمها لك اليوم ، والتي تعد حقاً ، الأولى من نوعها ،
لا من حيث التصوير فقط ، بل من حيث الترتيب والوضع و
الغاية أيضاً .

فلو بدت لناظرك بأديء ذي بدء ، غريبة أو مشوهة ،
فهذا هو شأن كل محدث لم تألفه العين ، إذا ما زاحم
مألوفاً لم تر العين سواء مدى بضعة عشر قرناً .
صنف الى هذا ، أنها لم تنلها بعد ، روح الفن ويد التهذيب
الرفيعة . إذ لم أعرضها عليك اليوم ، الا بأحط صورها .
وليكني أعدك الا أدخر جهداً ، بأذن الله تعالى ، حتى
أخرجها لك في المستقبل القريب ، بأرفع صورها ،
مزدانة بصفات الحسن والجمال ، الى جانب الصفات التي لم
يكن في استطاعة الحروف القديمة تقديمها لو ظلت هذه
على وضعها العتيق .

الانفصاء العربي

حروف المعجم هي ٢٨ حرفاً: ا، ب، ت، ث، ج، ح، خ، د، ذ،
ر، ز، س، ش، ص، ض، ط، ظ، ع، ف، ق، ك، ل، م، ن، هـ، و، ي .

— ١ ، ٢ ، ٣ —

أما الهمزة ، فهي الألف إذا تحركت أو لفظت ساكنة
فأما أن تسمى همزة ، في هذه الحالة ، والا سميناها الفأ
على حقيقتها . كما نسمي الواو واوآ ، والياء ياء .
فنعقول: الالف ، الواو ، الياء ... كما جاءت في: أحمد ، ثار ،

وطاً . وزب ، عون جرو . يضرب ، كيف ، جري .
فان اختلف لفظاً ، أو جاءت مسدات لاصوات ماسبقها من
الشكلات ، سمينها في الحالتين : الالف المددة ، والواو المددة
والياء المددة . كما جاءت مثلاً في : حامد ، قال ، غزا . محمود ،
يقول ، يغزو . حميد ، قيل ، يفدي . فتمتاز وهي زوائد عنها
وهي غير زائدة ، بالتقدير .

فلكل من الالف والواو والياء إذن ، صورتان في كتابتنا
الحديثة . صورة للحرف وهو سليم ، وصورة له وهو
مدة (صفحة ٣٥ درس - ١ -) . لأن لكل منها وظيفتين .

الاولى : حرفية محققة لفظاً ، والثانية : حرفية محققة
هجاءاً ، لا لفظاً . إذ يدغم لفظها في الحالة الاخيرة ، في صوت
الشكلات السابقة لها . فهنا أردنا تحديد الوظيفة الثانية
حتى لا تتعداها هذه الاحرف الى وظيفة ثالثة جعلناها
خالصة للحركات دون سواها ، بعد أن غنينا بأمر هذه
الشكلات ، وأعطيناها صوراً ثابتة شبيهة بالحرفية ، فأصبحت لا
تعمل في كلا الكتابتين (الخطية والطبعية) .

(سأعني بكلمة « لفظ » : نطق الحروف وبكلمة « صوت » : نطق
الحركات . والاحرف التي نستشهد بها مشكولة ومضبوطة
العلامات ، ستجمع وفق مذهبنا الحديث . في أن الشكلة أو
غيرها ، تتبع الحرف في الترتيب . أي إذا أردنا جمع أحرف
كلمة « جل » صورناها لك ناطقة غير مبهمه ، أي : ج م ل .
فان ظهرت لك في هذا الترتيب مشوهة ، فذلك بخلاف
ما هي عليه عندنا ، إذ رسمت لك بصور الحروف الجديدة
التي أخفت هذا التشويه ، فظهرت للعين متسقة متناسبة الاوضاع) .
مثلاً في « ف آ » . استمدت « ف » حركاتها من الفتحة ، لامن

الألف . ولكن الفتحة أخذ صوتها قديماً من لفظ الألف .
فلا نذكر هنا الألف البتة ، إلا من حيث أنها مدت بلفظها
العليل ، صوت الحركة السابقة في الحذف الاسبق .

وكذلك هي الحال نسبة للواو والياء ، إذا جاءت الأولى
بعد ضمة والثانية بعد كسره .

لأن الحروف لا تتحرك في كتابتنا ، بلفظ : « ا ، و ، ي » بل
بالحركات الثلاث وهي : الفتحة والضمة والكسرة ، لا غير .
فليس للأحرف العليلة عندنا ، مزاحة الشكليات في إداء
وظيفتها (وهي تحريك الحروف) التي أصبحت خالصة لها
دون سواها .

وإن كانت الألف والواو والياء تحيي مادات لاصوات
الحركات ، ورسمناها بصورة خاصة في هذه الحالة (صفحة
٣٩ ، درس ٦ -) إلا أنها هي أبدأ أحرف ، في مرتبة الدال مثلاً ،
المدغمة لفظاً وهجاء ، في لفظ ما تلاها من الحروف كما
نراها في : « سد ، جد ، ... » .

الألف (أي : ا ، و ، ي) في حالات المد : تدغم لفظاً فقط ، وفي
صوت ما سبقها من الحركات إذا جاءت كل منها ، ساكنة
بعد حركة أخذ صوتها من لفظها .

وإذا كانت الحركات الحسنة صوتها طفت على لفظ هذه
الأحرف الثلاثة ، فقد تحيي حروف هن أشد طغياناً عليها
من الشكليات ، إذ تطغى عليها في هذه الحالة لفظاً وهجاء
في نفس الوقت . مثلاً في : « أوتي » ، ابتلعت هنا ضمة الألف
بصوتها الحديدي لفظ الواو ، ولكن في : « اوصل » ، لم تبادر
كسرة الألف إلى قلب الواو ياء ، كما فعلت في اتصال . .
فسبقتهما التاء إلى افتراسها ، فابتلعتها لفظاً وهجاء

ولذا هي الآن كما نراها أي « اتصل » . وفي « ايتأس » مثلاً ،
لم تقو كسرة الالف على حفظ كيان الياء الهجائي ، وتركته
فريسة التاء أيضاً ، إذ نراها كيف أصبحت في « اتأس » معدومة
لفظاً وهجاءً .

فن ثم استغاثت هذه الاحرف بالهمز الذي هو لفظ الالف
المحققه . فجاء معزراً لكيانها الهجائي ، دون تعزيز لفظها
إذ جاء الهمز ، وأخرج حركة الحرف سليمة والزنة
بتمامها ، دون أن يخرج لفظ الحرف نفسه الذي استغاث به .
فكأن دخول الهمز على الواو والياء إذن ، هو نصر مبین
للالف . إذ لم نسمع غير لفظها المحقق ، في الكلمات المهموزة .
فلو أن الالف في اللين هي أوهي الاحرف العلية مخرجاً
وأضعفها ، الا أنها هي اقواها مخرجاً إذا حققت . سواء
تحركت أم لم تتحرك . وقد تحقق لفظها في خط المصحف دون
أن تمتاز بعلامة همز كما جاءت مثلاً في . « عانت ، افا نبشكم
الهمك ، بدانا ، ... » .

أما ما نجد في خط المصحف الكريم من سكوت لفظ الواو
والياء سكوتاً كاملاً ولو جاءت كلا منهما ، بعد حركة
مخالف صوبها للفظها ، فذلك عائد الى ما ذهبنا اليه
من : أن الالف والواو والياء لا شأن لها بتحريك الحروف
فتحاً أو ضمّاً أو كسراً . اذا ما جئنا سواكن او مدات لاصوات
ما سبقها من الحركات . ورسمهن بصورهن الخاصة بالمد
يعدمهن لفظاً وان ظلت الزنة هي هي . ولذا أيضاً
نقلنا عن خط المصحف لا يوجب التحريف .

اليك مثلاً : الصلوة ، الزكوة ، حبة ، دعويهم ، هويه ...
كل هذه ومثيلاتها تنقل الي كتابتنا الحديثة كما

صورت لنا ، دون أن نحرف هجاءها . فيلفظها القارئ بتمام
نطقها دون أى عائق ، ويردها بكل سهولة الى الخط
العربي القديم وكما ظهرت في المصحف .

ألف الوصل

فالألف عندنا ، تتحرك كالواو والياء ، بغير حاجة الى
تمييزها بعلامة همز . وتحركت كذلك في خط المصحف
في أكثر الحالات . وهي كذلك عندنا ، إذا ما وضعنا الشكلة
بعدها لتحريكها كما نضعها بعد أى حرف آخر أردنا
تحريكه . ومع ذلك فقد ميزناها بمقدمة في وسطها
للإشارة الى كونها محقة .

فإذا أردنا الواصلة ، أي الف : «..اذهب، استحسن، انظر،..»
كتبناها ألفاً ، بغير عقدة في وسطها . فهي والينة سواء
إلا أن الواصلة إذا لم يسبقها حرف ما متحرك ،
تحركت هي ذاتها . فتوضع حينئذ ، حركتها بعدها كسائر
الحروف . وأما سهل حركتها ، إذا أدرجت الكلمة التي
هي فيها ، في وسط الجمل وكانت تاليه لحركة حرف ما ،
ليسقط لفظها في هذه الحال . إذ لم تدخل ألف الوصل على بعض
الكلمات ، إلا لكون هذا البعض بدأ بأحرف أولها ساكن ،
وكان هذا عندهم مكروهاً ومحالاً . فاضطرهم الحال ، الى
اعارته حركة مناسبة بحرف واه ليبدأ لفظه به .

وكان هذا الحرف هو ألف الوصل أو كما يسمى «همزة وصل»
فلو كانت الحركات قديماً ، ذات وضع ثابتة كما ذكرنا
للجؤوا اليها وأعاروها الكلمات السواكن أوائل أحرفها
دون حرف ما ليخرج صوتها ، أى لامسوا في غني عن ألف الوصل .
فبما أن رسوم الحركات هي عندنا الآن ، ثابتة الاوضاع ،

فما يعوقنا اليوم ، عن استبدال ألف الوصل بشكلمها التي تتحرك بها في بدء الحديث أو الكتابة ، وزدها الي الكلمة ، إذا سبقها حرف ما متحرك ، فيسقط لفظها في هذه الحال ، كما سقط في « حامد ». دون استعمال علامة للوصل إذ الألف بصورتها اللينة لا تقطع وصل الكلام بعنه ببعض ؟ فهذا هو مذهبننا في كتابة الكلمات التي أدخلت عليها الف الوصل (صفحة ٤٢ ، درس - ١١ -) .

ونلاحظ في نفس هذا الدرس أن ألف الوصل ، وهي في وسط الكلام ، إذا تلت حرفاً ساكناً أو مجزوماً ، اعتبرت كأنها في بدء الحديث أو الكتابة . إذ ابدلت بشكلمة .

وانما هنا ، راعينا ما راعته العرب ، من وضعهم حركة مناسبة للحالة .

مثلاً : الفتحة في « عن » أوجبت كسرة حركة ألف « .. » والكسرة في « من » أوجبت رد فتحتها . أي أنها لفظت « من الولد ، عن الولد » (ص ٤٢ ، د - ١١ -) .

ولم نجعل الحركة في هذه الحال خطأ ، في الحرف المجزوم أو الساكن كما فعلوا . لان جعلها خطأ في ألف الوصل أو استبدالها من هذه ، افضل من تحريك الساكن أو المجزوم إذ ألف الوصل تحتل كل حركة ، بينما المجزوم أو الساكن يجب تركه على حاله من جزم أو سكون ، وإن أخرجه النطق متحركاً بحركة تالية لما تلاه من حرف ساقط اللفظ .

الم تركيف ضمة الظاء في : « انظر » أوجبت حركة مضمومة في ألف الوصل ، في بدء الحديث أو الكتابة . وكذلك أوجبتها إذا جاءت الكلمة في وسط الجمل بعد ساكن ، في كتابتنا

مثلاً : أن أنظر ؟ فمن الخلط إذن ، إلقاء هذه الضمة خطأ ، على نون « أن » المبنية على السكون ، ولا نتركها في ألف الوصل التي من طبيعتها احتمال كل حركة . ويصح بعد ذلك ، القاؤها على نون « أن » لفظاً فقط ، لا خطأ .

إذ من البديهي ، أن ينتهي لفظ هذا النون الساكن ، إلى الحركة التالية التي في ألف الوصل ، فيتحرك بها ويخرجها سليمة ، ما دامت الألف واهية اللفظ في حد ذاتها ، ما لم تهزم أو تأتي أول الكلام ، لتظهر هنا وكأنها حركة مطلقة ، لا حرف متحرك .

ومذهبنا هذا لا يحرف لهجة الكلام عما كانت عليه أبداً . بل يتركها على حالها . إلا من حيث ترتيب ضبط الشكل .
أ ، و ، ئ

قلنا أن الهمزة على ألف ، على واو أو على ياء ، لا نصورها وفق المذاهب المختلفة المتبعة إلى الآن ، إلا في النقل عن خط المصحف الشريف . فاننا في هذه الحال ، نثبتها في المخطوط والمطبوع ، كما صورت لنا . وذلك لآمانة النقل عنه .

والطريقه هي أن يلي الهمزة مباشرة ، أحد الأحراف الثلاثة (الألف ، الواو أو الياء) في صورته الماده ، ثم نجيء الشكلة بعدها ، فتتحرك الهمزة بهذه الشكلة ، ويظل الحرف بينهما ، كعده لفظاً وزنة (صفحة ٤٢ ، درس ١٢ -)
فإن كانت الهمزة ساكنة ، لعظت ساكنة . إذ وجود الحرف بعدها لا يكسبها حركة ما ، كما أجلنا سالفاً . وهو في صورته الماده ، كعده لفظاً وزنة ، إذا لم تسبقه حركة ما ليندغم لفظه المعلوم في صوتها . فهو يحوي

زئة بعد الحركات فقط ، وينعدم زنة ولفظاً بعد الحروف .
وهذا لما نقل عن خط للصحف : أما في غير هذه الحال ،
فتنقل الكلمات المهموزة الى كتابتنا ، كما نسميها ، لا
كما نراها . (صفحة ٤٣ ، درس - ١٣ -) .
لأن النطق همزاً ، لا يخرج حرف البدل العليل . فلذا ،
أهل الحرف هجاء ، كما اختفى لفظاً . وانما يعود الى الكلمة
إذا أخرج النطق لفظه . أي إذا أهمل الهمز .

الهمزة المطلق

أرضاءً للبعض يرى الذي إن الهمزة حرف غير الالف ، ولعدم
التباس حركاته عليه ، عنيها هنا ، بهذا الاسم ، علامة الهمز
التي جاءت على صورة رأس العين « ء » ، وتطور رسمها ، الى
أن انتهت الى هذه الصورة الجديدة « م » .
وكذلك قلنا انها أعطيت في كتابتنا ، توكيلاً لتنوب به
في الكلمات المهموزة الاحرف ، عن الحرف الذي احتاج
اليها أصلاً ، لضعف مخرجه في بعض الحالات ، ما كنا كان أو تحرك
فاصبحت الهمزة في الكلمات على صورة واحدة . لا تختلف
شكلاً أو وضعاً ، في أوائلها أو أواسطها عنها في أواخرها ،
وهذه الوكالة تصلح في كتابتنا الحديثة فقط ، لاننا
لا نهمل الشكالات خطأ . (صفحة ٤٣ ، درس - ١٣ -) .

فاذا لفظنا الكلمة بحركاتها الصحيحة وزنتها التامة ،
بلا همز ، ظهر لنا الحرف المهل في كتابتنا ، بصورته
الهجائية التي كانت عليها في الخط القديم ، قبل الحذف .
ففي الخط القديم (وهو الحالي) لم يكن للشكالات خطأ ، تلك
الصفة الشبيهة بالحرفية ، والصور الثابتة الوضع التي
أعطيت لها في كتابتنا الحديثة . فكانت الشكالات مهمل خطأ ،

في أغلب الحالات ، كما كانت تهمل أحياناً ، الهمزة نفسها في بعضها . وكذلك كانت الحال نسبة لمدتي القطع والوصل وعلامة الشد في المخطوط والطبوع .

فاذا كتبوا يؤدي مثلاً ، بهمزة على واو ، فذلك لحفظ زنة الكلمة اذا ما كتبت هذه أو لفظت باهمال الهمز .

لما كان يدل عليه الواو ضمناً ، من أن ثمة حركة ضم في الهمزة ، أو في الحرف الذي تلتها هذه . فمن أهمل الهمز لفظاً ، قال يؤدي ، سليمة الزنة . ومن أهمله خطأ ، صورها بهجاء يخرج الزنة بنائها . فليس وجود الواو للدلالة على نوع الحركة ، بل وجد ليخرج الحركة سليمة ، فان لم يكن ثمة حركة ليخرجها ، فهناك زنة يجب حفظها .

لانه لولا الهمز ، لأوجب الضمة التي في الياء ، واواً بعدها . فاذا ظهر الهمز ، اختفى لفظ الواو طبعاً ، لضعف مخرجه حينئذ ، ويصبح كعدمه لفظاً ، إذا اثبتنا الهمزة . فاذا أهملناه خطأ ، فذلك لاعطائنا الهمزة ، في صورتها الجديدة ، صفها الحرفية الصحيحة . وهي صفة الالف المحققة اللفظ . وهي لا تكون حرفاً ، الا إذا اعتبرت انها هي الالف بالذات . وبعبارة أخرى . أن الهمز ، وان كان أصلاً ، هو لفظ الالف ، الا أن العرب على ما نظن ، امكنهم اعارة هذا اللفظ ، الاحرف التي تقلب الى ألف ، أو التي هذه تقلب اليها . وهذه اعارة كانت لفظية حينئذ ، دون أن تكون هجائية . ووضع من بدهم علامة لهذا اللفظ للإشارة اليه ، وهي هذه : « ء » .

فجلنا نحن (في مذهبنا الحديث) هذه الاعارة ، بدلاً . بدلاً لفظياً وهجائياً في نفس الوقت . أي اثبتنا فعلاً ، هذا

البدل ، لفظاً وهجاءً . إذ كتبناها : « ي ء دي في حالة الهز (ص ٤٣، د-١٣) . وتكتب : ي ء دي إذا لم تهزم . على أن الـ «ء» برسمها الجديد : « م » ، هي صورة للألف ، إذا تحقق لفظها . لأن الرغم القائل أن الهزمة حرف لا صورة له ، لم يقتعنا وكذلك القائل أن هذه « ء » ، هي صورته .

فربما اختار رأس الـ «ع» (وهو أول حرف من كلمة : « عزل ») ووضعه على الالف في التحقيق ، هو اختيار معاكس لرأس الـ « ص » ، الذى وضع فوقها في حالة وصلها . إذ بينما هـ هذه ، هي علامة لوصل الالف وعدم تحقيق لفظها ، فتلين : نرى تلك ، هي علامة لزلها ، فيتحقق لفظها .

وربما اختارهم حرف الصاد ، دون الواو من أحرف كلمة : « وصل » ، كان لانهما رسم الواو ، فوق الحروف ، علامة للضم ؟ والله أعلم . وهذا ، على كل حال ، بعيد عن موضوعنا ، ويشير المجادلات ويدفعها الى ميدان ، لاناقة لنا فيه ولا طيارة . ونحن لم نرفض المذهب بل المذاهب القديمة في كتابة الكلمات المهموزة ، رغبة منا في التجديد ولكن رغبة في التبسيط . أي نريد كتابتها بطريقة معقولة ، على قاعده ثابتة ، يقرها دستور الكتابة العربية ، لا فوضى الاملاء والتقليد والجود .

منهنا في كتابة الكلمات المهموزة

في خطنا الحديث ، نكتب : « ي ء دي » ، ب ء س ، ب ء ر ، « بهمة مطلقة » (صفحة ٤٣ درس -١٣) . والحركة تلي الحرف . وإن لم تتبعه حركة ما ، لفظ طبعاً ، ساكناً . فلا موجب إذن ، لعلامة السكون .

فاذا أردنا العودة بهذه الكلمات ، الى صورتها الهجائية

القديمة ، لفظناها بلا همز . ولكن بوزنها السليم وحركاتها الصحيحة . أي على وزن «فعل» الساكن العين . فنرى أن الحرف المهمل في كتابتنا ، ظهر لنا توا ، بصورته الهجائية التي كان عليها . أي: «رَ ايُّ» ، بُ وُسُّ ، بَ ي رُ . فنثبتته ، ثم نضع عليه الهمزة . لأن أصوات الشكلات في الكلمة ، تنوب عن صورة الحرف العليل المهمل . والهمزة ، تنوب عن كيان الهجائي . فإذا جاءت الهمزة متحركة ، وبعد حرف ساكن ، كما هي في: «ءَ ثَ رَ ، ءَ دُ رَ ، ءَ فَ دَ» ، مثلاً ، كررنا نفس الطريقة ، ليظهر لنا الحرف المهمل . وهو الحرف الذي سيخرج لنا حركة الهمزة بخفة ، بعد إهمالنا الهمز حينئذ لمعرفة وإذا وقعت في آخر الكلمة ، وبعد ساكن أيضاً ، كانت ابتداءً ، على لا شيء . إلا إذا تلاها ضمير ما ، فيصحح حكمها ، كحكم الهمزة التي في وسط الكلمة . إلا في حالة النصب ، فإنها تظل على لا شيء . كما نراها مثلاً في: «إن اجزاءة» . فجاءت هنا كما جاءت في: «مروءة ، تقاءل ، ...» .

أما إذا جاءت الهمزة في أول الكلمة ، فهي ابتداءً ، في الخط القديم ، نحوي . برسمها الحرف الطبيعي . أي برسم الالف ، أي كانت حركاتها . ولكنهم وضعوا عليها علامة لهمزها (أي لتحقيق لفظها) ، لتميئز عنها وهي لينة ، أي في حالة الوصل

فلو لم يكن رسم الهمزة الطبيعي هو رسم الالف بالذات ، لما وجدناهم كتبوا لنا مثلاً: «وُجوه» ، وُقتت» حين أرادوا لفظها بهمزة: «اجوه» . اقتت» بالالف ، بل لو كان الهمزة على زعم البعض ، هو غير لفظ حرف الالف المحقق ، لتركوا الواو فيها واكتفوا بوضع علامة الهمز عليها . أي لكتبوها: «وُجوه» ، وُقتت» ، كما فعلوا في: «أنداء» . ول . ولكنهم لم يتبعوا في تصويرها



مذهباً صريحاً واضحاً . عماده المنطق السليم . لا الاستلام المطلق للروايات . والاسانيد المختلفة . . فلذلك اعتمدنا على البديل الهجائي ، ولم نعتمد على ما اعتمدوا عليه ، إذ جعلوا لفظ الهمز ، تارة اعارةً لفظية ، كما هي الحال في : « أدور ، قوول » . بينما جعلوه تارةً أخرى ، بدلاً لفظياً - هجائياً ، كما فعلوا مثلاً ، في : « أجوه ، أقت » . نعتذر هنا لخروجنا عن الموضوع لنعود الى ما كنا فيه . فنقول :

أما في الحالات التي تتساءل فيها : أي حرف من الاحرف الثلاثة يكون أولى باخراج حركة الهمزة سليمة إذا أهمل الهمز . أي كما هي في : « سُـ ل ، بـ ء سُـ ، بـ ء سـ » مثلاً ؟ فهنا ، نفتتح بالتعليل الآتي : إن الألف لا تخرج الحركات سليمة ، مالم يتحقق لفظها . بينما الواو والياء ، تخرجانها بلا همز .

فيكون اختيار الحرف العليل (المهمل في كتابتنا) لا لأخراج حركات الهمزة بلا همز ، مقصوداً إذن ، على الواو والياء ، دون الالف . مراعين طبعاً ، في اختيارنا ذاك ، ذوق العرب السليم ، من حيث اللفظ . فلا نلفظ الكلمة الاولى مثلاً : « سُـ ل » لما هو عليه هذا اللفظ من ثقل إذ قلما نجد في كلمة ما ، حرفاً مضموماً تليه واو مكسورة الحركة ، وظلت هذه على وزنها ، ولم تعتل واوها . فلفظها : « سُـ ل » ، أخف ، وأخرج صوت الكسرة بلفظ الياء هنا ، هو أحب الى السمع . فنثبت الياء ، ثم الهمزة فوقها . وكذلك إذا لفظنا الكلمة الثانية بلا همز ، لمعرفة الحرف المهمل في كتابتنا فسنبعد أن أخف الحرفين وأبصرهما الى اخراج صوت الضمة ، فيها ، هو الواو . فنكتب : « بـ وُسـ » ثم نثبت الهمزة فوق الواو . وأخف الحرفين لاخراج صوت الكسرة في الكلمة الثالثة هو الياء . فنكتب . « بـ يـ سـ » ثم نضع الهمزة فوق الياء

بعد حذف نقطتيها . فذاك لمعرفة الحرف الذى أهمل فى خطنا .
فاذا قيل لنا ، أن العامة ، فى تلك الحال ، ستستصعب نقل بعض
الكلمات المهموزة ، من صورها الهجائية الحديثة ، الى صورها
القديمة . اعتذرنا عن الرد على هذا الاعتراض ، بالحجة التى لا
تخفى حقيقتها على أحد . وهى : أن العامة ومن هم أعلى منهم
مرتبة فى العلم ، يجهلون كيفية كتابة بعض الكلمات المهموزة ،
على أوجهها الصحيحة ، بخطهم ، الذى لم يروا سواء منذ كانت
لهم أعين ترى ، وأذن تسمع . فوجه الاستصعاب ، ليس هو من حيث
نقلها من كتابة جديدة ، الى كتابة قديمة . بل هو من حيث
جهلهم كيفية كتابتها أصلاً . وأن نفس أئمة الاملاء ، هم على
خلاف بينهم ، فى كتابة عدد كبير ، من نوع تلك الكلمات
فالينا بعض هذه الامثلة : « رؤوس مفقود ، سؤال ... » فكما
نرى البعض يثبتها لنا على تلك الصور ، نرى البعض الآخر صورها
لنا : « رؤوس ، مفقود ، سؤال (?) .. » . كما أننا رأينا غير هؤلاء و
أولاء ، من خطها على غير هتين الصورتين .

فلم نترك إذئذ ، المذاهب القديمة ، الا لمخالفتها لروح
عصرنا الحاضر ، الراغب فى التبسيط فى كل شئ : فى التفكير ، فى
العمل ، فى الادارة ، فى ... ، وفى ... ، مما هو مشاهد ومحسوس
فى كل ركن سائد ، من أركان المعمورة .

فالطفل عندنا الآن ، يكتب لنا اعقد الكلمات المهموزة ،
هجاءً ، كما تلفظ له بكل سهولة . وكذلك يقرؤها ، إذا ما
صورت له على مذهبنا .

أما قصة الألف الممدودة ، والمقصورة ، وكذلك أمر علامة
الشد والعامة ، سنتحدث عنها جميعاً ، بعد شرحنا الموجز ، لأكيفية
تطور صور بعض الحروف ، من اوضاع مشهورة الى غيرها غريبة .

كيف تطور رسم الحروف من وضعه المعروف
الى وضعه الحديث.

الهزة

إرضاءً للبعض الذى يرى أن الهزة حرف غير الألف ، ولا
صورة له ، مع أنه صورته بهذه العلامة : « ء » ، الإشارة إليه ،
رضينا بأن تفسر لفظ ألفتنا المحقق ، بتلك العلامة فى صفحة
٣٥ ، سطر ١ - . ولكن إضاءً لمذهبنا أيضاً جعلنا تطور رسم
هذه الصورة : « ء » ، ينتهى الى نفس الوضع الحديث ، الذى انتهى
إليه رسم الالف المحققة .

فقلنا أننا تخيلنا صورة الهزة ، كما وضعت لنا . أي : « ء »
ثم أصبحت على هذه الصورة : « ء » ، فهذه . « هـ » ثم انتهت
الى هذه : « هـ » . وعند هذا الحد ، قد تقابلت صورة علامة الهز ،
بصورة ألفتنا المحققة ، وتساوت بها : فأسمى الخلاف واقعاً ، لا
من حيث اللفظ أو الرسم أو الوضع ، بل من حيث التسمية والادعاء .
والالف ، لانت واعتلت ، أو حققت فهي أبدأ ، فى كتابتنا ، تحت
السطر : (- ١٢ -) ، لأخوه كما كانت فى الخط القديم . وهى على
صورتيها ، تشبك فى المخطوط الحديث ، بما سبقها من الحروف
والشكلات ، كما تشبك أيضاً ، بكثير مما تلاها منها .

ونرى الهزة فى صفحة ٣٥ ، سطر ١ - ، يليها بين قوسين ، الالف
الينة . فالأولى (مما بين القوسين : - ١ -) ، تحيى فى أول الكلمة ،
فهي الف الوصل : (والولد ، واستغرب ، فاذهب ...) . والثانية : (١) .
هي الأولى ، إلا أن هذه ، تحيى بعد فتحة ، وفى وسط الكلمة أو
فى آخرها . فهي الالف المادة : (مكان ، لا ، دنيا ...) ، والوصلة
الافقية التى بأسفلها ، لا تعني شيئاً البتة ، إلا أننا نشبكها
بما سبقها ، بوساطة هذه الوصلة السفلى . وسنرى أن بعض

الحروف في المخطوط ، لا تشبك بما تلاها وبما سبقها ، الا بواسطة تلك الوصلة . فاذا وجدنا (بين القوسين) ، تحت الالف المدة هذه العلامة : (~) وهذه : (١) ، فذلك لان ال : (~) وال : (١) ، هما علامتا مد ، توضع كلا منهما فوق الحرف عوضاً عن الالف التي تحيى بعده . لتتوب عن شكلته وهذه الالف ، في وقت واحد . وبما أننا الآن ، نكتب الكلمات بهجائها الطبيعي ، أهملناه إذن ، هاتين علامتين ، وأثبتنا الالف المادية ، مكان كلا منهما . أى ردت الالف الى الكلمات التي حرمت منها بسبب دخول العلامة عليها ، وأهملت هذه العلامة لعدم حاجتنا اليها . إذ الحرف أصبح يؤدي وظيفته بنفسه ، والحركات قامت بالوظيفة التي نيظت بها فكتبنا : « هاذا ، اللاه ، ءان ، ظمءان » (ص ٤٠ ، د ٩)

ب ، ت ، ث ، ن ، ي

فكما تطورت صورة الهزمة من رسمها القديم الى رسمها الجديد ، بالترتيب الميقول ، كذلك تطورت صور هذه الاحرف الخمسة . فتخيلناها أولاً ، وهي مستقيمة الخط . أي :

« د ، ت ، ث ، ن ، ي » ، ثم قلبنا وضع الخط ، من أفقي ، الى رأسي ، كما فعلنا بخط الهزمة . دون أن نتعرض طبعاً ، للنقط ذاتها أو للمركز الذي احتلته هذه قديماً ، فوق الخط أو تحته ، حتى لا نقطع صلة الجديد بالقديم من حيث الاساس . فاصبحت كما نراها : « د ، ت ، ث ، ن ، ي » . فلا غرابة إذن ، في هذه الدرونة إذ أن النقط من جهة ، والمركز الذي احتلته هذه من جهة اخرى ، تحت سطر الصفحة أو فوقه ، ينبثقان عن لفظ وهجاء كل من هذه الالحرف على حدة . فملاوة على اتساقها في الطباعة برسمها الحديث ، وموافقها وضماً ، لان تتبعها الشكلات في الترتيب ، دون تشويه صورها أو بترها ، فسرى أيضاً ، في المخطوط ، كيف يشبك

جهة أخرى ، على شدة صلتها بالـ : « ت » لفظاً وهجاءً . وفي نعمتها بالتاء المعلولة ، إشارة صريحة ، الى اللفظ الذي تنقلب اليه في الوقف . في -فريدة- ، مثلاً . إذا قلنا أن تاءها مربوطة ، أبهنا . إلا من حيث الإشارة الى رسمها . أما إذا قلنا أن تاءها معلولة ، فقد صرحنا بحقيقة حالها للسامع . ففهم أن في هذا النعت إشارتين . الاولى ، الى هذا الرسم : «ة» ، والاخرى ، الى اجازة لفظ هذا الحرف هاءً ، في الوقف ، بعد إهمال حر كته .

وهذه التاء العلية ، تلازم دائماً عندنا ، الكلمات التي لازمتها في الخط القديم ، كما أنها تفارقها . في الحالات التي فارقتها فيه ، لتتقلب الى صورتها هذه : « ت » التي تمثلها ولفظها السليم . وذلك في التثنية والاضافة والجمع إذا كتبنا -فريدة- ، مثلاً : «فريدتين، فريدتنا ..» وصلة الـ «ة» رسماً ولفظاً (في الوقف) ، بالـ : « ه » ، لا تبرر الصلة بينهما هجاءً . فإهمال النقطتين في الأولى خطأ ، خطأ . ولذلك أيضاً ، جعلنا الهاء المربوطة : «ه» ، تسمى بعد الـ «ه» مباشرة ، بين قوسين ، دون علة ظاهرة . وفي كتابتنا ، لكل حرف صورة واحدة فقط . فإن أوجدنا للحرف الواحد ، صورتين ، علينا البحث في هذه الحال ، عن علة تبرر وجود الصورة الاخرى . وتلك العلة في الهاء ، توهمناها في كونه ضعيف المخرج من حيث اللفظ ، على أية حال . فاذا لم يله حرف ما في الكلمة التي هو فيها ، تضاعف لفظه في الوقف ، بعد إهمال حر كته ، الى حد ، تساوى اختفاء لفظه عنده ، بانقضاء الهاء الذي زيد خطأ ، في : «عه ، زيده ..» ، بعد ما أوجبه فيها ، طبيعة لفظ الكلام في الوقف ، فلا بأس ، إذا نعمناه بالمليل ، كما يحجب على الصورة المربوطة التي جاء عليها في الخط القديم . فاذا لحقه حرف ما ، انقلب الى صورته الاخرى (ه) ، ذات اللفظ السليم

حينئذ ، إذ ستخرج حركة ما بلفظه فتعززه طبعاً . أو سيأتي بين حركة وحرف يعززانه . كما جاء مثلاً في : « منه ، منهم ، عنده ، عندها ، مه ، مها . » فيكون حقاً لكل حرف عندنا ، صورة واحدة ، تمثل هجاءه وهو صحيح اللفظ ، الا خمسة أحرف ، وهي ال. ، ا. ، و. ، ي. ، ت. ، ه. ، التي جاء لكل منها صورة أخرى لتمثل هجاءه ولفظه وهو عليل ، في وقت واحد . وعدت الهاء منها ، وإن كانت صورتها ذات اللفظ العليل ، جاءت لملء نوهماها .

الالف المقصورة والالف الممدودة

(قلنا في ما تقدم ، أن الالف والواو والياء ، لو جاءت بصورها العلية أو المادية ، تفقد لفظها . وهذه الصور ، نراها بين فوسين بمد كل منها ، في صفحة ٣٥ ، درس ١- . كما أنها لا شأن لها بتحريك الحروف فتحاً أو ضمّاً أو كسراً ، وأنها لا تؤثر في الحركة السابقة لها البتة ، إلا من حيث مد صوت هذه ، وإن خالف هذا الصوت ، لفظها السليم الذي نجيء به لو لم تعتل . ومعنى تعتل هنا : تنعدم لفظاً . ولا فرق بين العلية والمادة من حيث الرسم أو الهجاء . وربما في التقدير فقط ، يقع الفرق ، في أن الأولى هي في أصل الكلمة ، بينما الأخرى نجيء زائدة . ولا حرج في نعت الأولى : مادة ، وهذه : عليّة ، دون تقييد بذلك التقدير المظنون . فالمادات تزداد في السكامة ، وتقلب فيها في الجمع والصرف ... وكأنها منها .)

فالالف المقصورة في « قضى » مثلاً ، هي في كتابتنا ياء عليّة ، وصورتها ، هذه : « ع » (صفحة ٤١ ، درس ١٠) فإذا أخرجها الإنسان صحيحة اللفظ ، صورناها برسمها ذي اللفظ السليم هذا : « ه » ، كما ظهرت في « قضيت » ، فنكتب : عني ، عنيت ؛ الى اليه ؛ كبرى كبريان فإذا كتبنا : « قضاء » ، فاما أبدلت الياء العلية ، بالالف العلية

هذه : « ١ » ، لتتبع المذهب المعروف وهو المتبع ، فنكتب : قضى ،
 قضاه ، عنى ، عناه ، كبرى ، كبراه .. « . وإما ، تركنا الياء على
 صورتها العلية المدومة اللفظ ، واتبعنا في ذلك خط المصحف .
 فنكتب « قضى ، قضى ، عنى ، عنى ، « . فيناز الحرف في هذه ، هجاء ،
 عنه في : « غزا ، عزاه ... » . لأنه بينما يكون هو في الاولى
 ياء محققة اللفظ ، في « قضيت : » . إذ هو في الاخرى ، ينقلب واواً ،
 في : « غزوت » ، وهذا في كتابتنا ، لانه قيد فيه . وقد أشرنا الى
 سهولته ، وبسطنا بعض الامثلة فيما تقدم (صفحة ١٥ ، سطر ١٧)
 ولكننا أخذنا بالمذهب الاول المشهور والمعمول به ، و
 اكتفينا من المذهب الآخر ، باتباعه في النقل عن خط المصحف ، حتي
 لا نحرف الهجاء ، عن الصورة التي وجد عليها فيه .
 وألف « فعلى » المقصورة ، صورناها ياءً مادة ، كلما رأيناها على
 هذه الصورة : « ي » . فان خطت لنا الفاء مادة ، كما جاءت في « دنيا »
 مثلاً ، صورناها الفاء مادة . ووددنا لو كانت هذه المقصورة
 صورت دائماً ، الفاء . لأنها لا تحيى الا بعد فتحة . فلا ضير إذا
 صورناها الفاء . وتنقلب في الخط ياءً طبعاً ، إذا أخرجها كذلك
 اللسان . أي إذا لفظناها : « قضيت ، كبريان ، اليه ... »
 ولا داع لنعمها مقصورة ، لاستحالة هذا . إذ كيف يقع القصر
 والمد ، في لفظ الحرف الواحد . سواء اعتل هذا اللفظ أو تحقق ؟
 وهي (أي المقصورة) في : « فعلاء » ، لم تمتد . بل تحقق لفظها و
 تحركت فقط . أي انقلبت هنا همزة ، كما تنقلب ياء أو واواً في
 « فعليان ، فعلوي . » ، مثلاً . فالمد لم يقع في المقصورة البتة . بل
 وقع في وزن الكلمة ، الذي احتمل مادة جاءت بعد اللام منه .
 وظل الحرف الذي سبقته هذه المادة في الترتيب ، على حاله ،
 من الحرية . فتارة يخرج واواً ، وأخرى ، يخرج ياءً .. دون أن

يكون لتلك المادة التي احتملها الوزن، أي نصيب في ذاك التقلب .
والينا مثلاً : « فعلاوان ، فعلاوي ، فعلاية . » فالمد أو القصر لم
يقع في الحرف نفسه . وهل يجوز نعت الالف في « فعلان » . القامونة ؟
بدهياً ، كلا لأن هـ . هذه ، هي ألف مادة ساكنة ، تليها نون
متحركة . فكذلك هي الحال ، نسبة للاولى . إذن في « فعلاء » ألقان .
أولاهما هي مادة ساكنة كالف « فعلان » وأخرها هي متحركة
محققة اللفظ كنون « فعلان » . فهل يجوز نعت الحرف ممدوداً
إذا ضم إليه حرف آخر ؟ طبعاً ، لا لأن الحرف مهما اعتل ، فهو
ساكن معلول ، لا مقصور . إذ أنه يؤدي الزنة بتمامها على اية
حال ، كما لو كان ساكناً غير معلول . والله أعلم . أما المد فجار
في الاصوات فقط . وذلك على الوجه المشار إليه فيما تقدم
(صفحة ١٣ و ١٤ ، مثلاً)

تطور صور الشكلات

قد أشرنا ، - في الصفحة الثامنة وما تلاها من الجزء العربي
من كتابتنا « الالفباء الدولية » - ، الى المذهب الذي اتبعناه ، في
جعلنا تطور رسم الشكلات ينهي الى الصور التي هي عاينها
عندنا الآن . الا أنه قد يكون من الافضل هنا ، أن نفسر ذلك
التطور ، بناءً على قاعدة عرفت قديماً ، وعدت الاولى من قواعد
ضبط الحركات بالشكل . فنقول أن الشكلات الثلاث التي تمثل
الحركات أو الاصوات الثلاثة - الفتحة والضمّة والكسرة - ، لم
يكن لها صور أصلاً ، في الخط العربي . الا أنهم أوجدوا فيما
بعد ، علامة للشكل . وهي نقطة ، كانت تضع فوق الحرف أو تحته
أو في وسطه ، وذلك وفقاً للحركة التي يريدون أن يتحرك بها
هذا . وميزوا تلك النقطة عن نقطة الاعجام ، بلون مدادها الذي
كان يختلف عن لون مداد سائر المخطوط : فكانت الحركات الثلاث

عندهم ، بنّاز بعضها من بعض ، بالمراتب الثلاث : العليا والوسطى والسفلى ، التي قامت تلك النقطة الملوّنة ، بالإشارة الى كل منها . فكانت المرتبة العليا تشير الى حركة النصب في الحرف ، والوسطى تشير الى حركة الرفع فيه والسفلى الى حركة الجر .

فاذا كنّا رجعنا الى نفس هذا المذهب الاول لضبط الحركات بالإشارة ، وأخذنا به ، لرأينا أننا قد جعلنا تلك النقطة أمتدت الى أن صارت خطاً قصيراً (-) ذا أوضاع ثلاثة (١ - ٢) كل منها يشير الى مرتبة من المراتب الثلاث التي كانت النقطة تشير الى كل منها قبل . وأننا جعلنا هذا الخط أيضاً ، يحجيء بأحد أوضاعه الثلاثة ، بعد الحرف ، يليه في الترتيب ، لا يعلوه ولا يحجيء تحته ، كما كانت الحال قبل نسبة للنقطة . كما جعلنا له ذيلاً رأسى الوضع كسائر الحروف « ٢ ٢ ٢ » ، ليصبح لا تفتأ بها ومنتظماً في سلسلتها (والذيل هو وصلة رأسية ، بواسطتها يشتبك عدد من الحروف بعضها ببعض وبشكلاتها ، في المخطوط . وهو يحذف مراعاة للسرعة التي يتطلبها الخط في كتابتنا ، من الشكلات ومن الحروف التي يشتبك بعضها ببعض رأساً ، دون وصلة .)

فإيضاحاً لما تقدم ، نقول أن وضع الخط الأفقي (-) ، يشير الى حركة الرفع . وذلك انه إذا وضعنا الـ « ٢ » ، بعد الجيم مثلاً : « ج ٢ » ، فنظرنا الى طرف الخط الذي تقع عليه عين القراء العربية أولاً ، وهو المساوي للجيم ، فسنجده مشيراً الى المرتبة الوسطى التي أشارت اليها النطقة قبل ، وهي الممثلة لحركة الرفع .

لذا أصبح الوضع الأفقي الذي مثله ذاك الخط ، هو علامة للرفع ، كما أنه ذيل كالحروف . فهو الضمة عندنا ، التي يتحرك بها الحرف رفعاً أو ضمّاً إذا تلتته . فاذا جذبنا نفس هذا الطرف الذي وقعت عليه العين أولاً ، ورفعناه الى عل ، فقد يتغير الوضع ويصير :

«م». فاذا وضع بعد حرف «م» فسيشير الى المرتبة العليا التي أشارت اليها النقطة الممثلة لحركة النصب سابقاً. فالوضع الذي مثله هذا الخط (/) ، هو علامة لحركة النصب عندنا ، وذيل «م» ، فهو الفتحة التي يتحرك بها الحرف فتحاً أو نصباً إذا تلتته . أما إذا نزلنا بذلك الطرف الى أسفل ، اختلف الوضع فصار : «م» . وهذا إذا جاء بعد حرف «م» أشار الى المرتبة السفلى التي كانت تشير اليها النقطة الممثلة لحركة الضم قديماً . فالوضع الذي مثله هذا الخط (\) ، هو علامة حركة الجر عندنا ، وذيل «م» ، فهو الكسرة التي يتحرك بها الحرف جرّاً أو كسراً إذا تلتته .

ومذهبنا للإشارة الى تنوين صوت الحركات : «م م م» ، هو نفس المذهب الذي أخذ به أسلافنا . فهم جعلوا نقطة الشكل (أينا حلت) في حالة التنوين : نقطتين . أي أن افتران النقطة بنقطة أخرى . هن علامة لتنوين صوت الحركة عندهم . فجعلنا نحن أيضاً ، افتران الخط القصير (أياً كان وضعه) ، بخط آخر «م م» ، هو إشارة الى إخراج الحركة التي مثلها ، منونة الصوت (ص ٣٥ ، د - ١ - ٢) .

الشدة

إذا ألقينا علامة الادغام من بعض الكلم ، فلم يعترض على ذلك أحد . أي إذا كتبت مثلاً ، - عض ، شد ، خط ، - .. بهجائها الطبيعي هذا : «عضض ، شدد ، خطط» فقد يعترض الكثيرون على ذلك الالغاء نسبة للبعض الآخر من الكلم الذي اعتل حرف أو أكثر من أحرفه بحجة أن هذا البعض سيخرج للبيان حينئذ ، بصور لما تألفها العين التي توارثت اللفظ مصوراً وفق السماع ، وأن خالف القياس الصحيح . أي إذا كتبت مثلاً - أيام ، أناس ، اتصل .. - بذلك الهجاء وهو هذا : «أيام ، إيتأس ، أوصل» نعم ، أن أصل الكلمة الاولى «أيوم» ، إلا أن العرب ، قلبت الواو الساكنة التالية لياء

ساكنة ، ياءٌ ، ارضاءٌ لذوق اللسان . فأسمى ذلك وكأنه هو القياس
المفروض لها ولأمثالها ، قبل الادغام . فنحن لم ننصح بتحريف
الهجاء ، أو باضافه حركة ما ، قد أهملت قبل الادغام (في المضاعف
السليم) ، بل نصحبنا برد تلك الحروف التي اختفت وراء الشدة ، الي
البيان من جديد ، على الصورة التي كانت تحيي عليها قديماً لو لم
يكن ثمة علامة ما ، تنوب عن صور الحروف .

ولكن كما قدمنا ، قد استعملنا تلك العلامة . فجاءت في كتابنا
على صورة ذيل منعطف (١) ، يميل بانعطافه ، على ذيل الحرف الاسبق
في الترتيب « جر » ، حتى يرى لهذا الحرف ذيلان متلاصقان ، بفرجة
محذئة في وسطهما ، إشارة من جهة ، الى مضاعفة لفظه ، ومن
جهة أخرى ، الى وجود حرف مخفف وراءه لم يظهر منه للعين
الا ذيله هذا « ١ » الذي فضحه ، والذي جعلناه هو علامة الشد
التي تلي الحرف المضاعف قبل أن تتبعه الشكلة التي يتحرك بها
« جر » (صفحة ٤٣ ، درس ١٤ و - ١٥) .

العلم

هذه العلامة « ١ » يتحلى بها ذيل أول حرف من أحرف الكلمات
التي جاءت أسماء لاعلام « جر » ، لتمييز العين بين هذه ، وبين
التي تحيي أسماء عامة . فسميت : علامة ، لدلالاتها في السكمة
على تلك الصفة الخاصة التي تحملها تلك الأسماء .

فنكتب : « فاروق ، فريدة ، مصر ، هذا كريم وهذا كريم ،
هذه نجيبه وهذه نجيبه ... » كما نراها في الصفحة اليسرى —

خاتمة الجزء الأول

تم والحمد لله ، طبع الجزء الأول من كتابي - ألقباء فاروق - . ولن أعد الجزء الثاني منه للطبع ، حتى أعيد طبعة هذا الجزء من جديد ، منقحاً مواده ، ومهذباً رسم صور حروفه . لنخطو إلى الامام بخطوات ثابتة ، لا رجعة فيها . وذلك بعد أن يصلني النقد الذي أترقبه بعظيم الشوق ، حتى أطمئن إلى عمل انفردت به من تاريخ ١٦ نوفمبر سنة ١٩٣٦ إلى اليوم ، دون أن أستأنس برأي من هم أوفر مني علماً وفناً ومقدرة . ولكنني اضطررت مرغمًا أن أقيم منذ ذاك الوقت على تلك العزلة التي طالبتني بمضاعفة ما أمكنني بذله من صبر وجهد ومال .

وما ذلك إلا لوجودنا في عصر زاهر ، باهر ، بهي . ولكن قد يمر فيه العيش ويشتد على من يريد الاتصال بحلقات علمائه وفنانيه وموسريه . تلك الحلقات التي لن يسد ما بها من ثغرات ، من هو خامل الذكر ، ضئيل العلم ، ناقص الفن ، أو قليل المال ، دون ممالقة أهلها أو تخادعهم أو غير ذلك مما تأباه عزة النفس وكرم الخلق .

نعم قد عدت العزلة عن الاخوان مرضاً ووبالاً على نفس أمري ، فملكها الغرور أو التيه أو اليأس أو غير تلك الصفات الرديئة التي تظهر المرء باطلاً ، وكأنه هو نابغة عصره ، أو ضحية زمانه ، أو المغبوط الحق بين إخوانه ، فيعمى عن الحق ويخفى عليه حق عصرنا الحالي في التنقيب بحرية ضمنهم أولى بعطفه ، لينيل بعدل كل ذي قدر قدره ما لم يكن ذاك القدر موهوماً .

الا أنها قد عدت سلاماً وشفاء أيضاً ، لنفسي أمريء ترنو إلى المجد وتصبو اليه إذ ستجد فيها برأ لا دوائها ومهداً لمذهبها وعدة لمساها . فتفوز بالنصر إذا همت ، وتصل إلى المجد إذا علت .

فهرس

صفحة

٢	رجائي !
٣	نصح
٤	مقدمة الكتاب بالخط القديم (الى اليمين) وبالخط الجديد (الى اليسار)
١١	الجزء الاول من - ألفباء فاروق بالخطين ايضاً
١٢	الألفباء العربى. - ا ، و ، ى -
١٦	الف الوصل
١٨	أ ، و ، ى .
١٩	الهمزة المطلقه
٢١	مذهبننا فى كتابة الكلمات الممهوزة
٢٥	كيف تطور رسم الحروف من وضع الى آخر - الهمزة -
٢٦	- ب ، ت ، ث ، ن ، ى -
٢٧	رسم «الم» وال: ج. ح. خ. س. ش. ص. ض. ع. غ. ف. ق. ل
—	ال: د. ذ. ر. ز. ط. ظ. هـ (هـ . و) . و. كـ
—	التاء المفتوحة والتاء المربوطة
٢٩	الالف المقصورة والالف الممدودة
٣١	تطور صور الشكلاات
٣٣	الشدة
٣٤	العاملة
٣٥	الفباء فاروق . تضمناها ٩٨ سطرأ فى ١٥ درساً
	درس - ١ - صور فرادى لحروف المعجم العربية وشكلااتها وعلاماتها بالخط
	الجديد فى سطور مرقومة: (١)، (٢). الخ. وتحت كل منها
	صور لنفس الحروف والشكلاات والعلامات بالخط القديم .
	» - ٢ - صور الحروف فرادى ، وكل منها مستقل بشكلته
	» - ٣ - صور تريننا الحرف المستقل بشكلته وبلبه حرف آخر ساكن ٣٦-٣٧
	» - ٥ - صور تريننا حرفين مجتمعين ، مستقلا كلا منهما بشكلته . ٣٧-٣٩

درس ٦٦ - صور ترينا الحرف مستقلا بشكلته وبجرف اللين

الذي مد صوت تلك الحركة

٧ - صور لـ اـ الحرف الممدود الحركة وقد ضم اليه حرف آخر متحرك -

٨ - صور ترينا الحرف الممدود الحركة وهو بين حرفين ٤٠

٩ - صور ترينا أن الحرف في كتابتنا ، يتحرك بالفتحة

أو الضمة أو الكسرة ، لا بالالف أو الواو أو الياء
ولا باحدى المادتين (') . وأن كلا من هتين المادتين

٤١ تفسر في كتابتنا ، بفتحة فألف .

١٠ - صور ترينا أن الالف والواو والياء (بصورها المادية)

تند ، كل منها ، صوت أي حركة حرف سابق -

١١ - صور ترينا أن همزة الوصل في كتابتنا ، هي الف لينة إذا

سبقها حركة حرف ما ، والا ، تحركت هي ذاتها . ولكننا

٤٢ في هذه الحال ، اهللنا الالف نفسها واكتفينا باثبات حركتها

١٢ - صور ترينا ان الحرف المهموز ، يجيء عندنا في

الترتيب : همزة فحرفاً (بصورته المادية) ، فشكلة

- إذا كان متحركاً

١٣ - صور ترينا ان الهمزة هو حرف سليم له صورته التي

تغنيه عن امتطاء حرف آخر ميت اللفظ ليظهر نفسه .

واننا في كتابتنا نصور الكلمة المهموزة كما نسمعها

٤٣ لا كما نراها .

١٤ و ١٥ - صور ترينا الحرف ، وكيف أن علامة الشد برسمها

الجديد تليه لتعرف العين أنه مضاعف ، ثم كيف

- الحركة تلي الشدة في الترتيب

٤٤ خاتمة الكتاب

٤٥ فهرس الكتاب

٤٦ - ٤٥

الألفباء الدولية

وهي مخطوط - مطبوع لمجموع صور حروفنا العربية برسمها الخطي الجديد ، مضاف إليها صور جديدة أخرى ، تكسبها صفة الخط الدولي الذي تمثل حروفه ، حروف الألفباء اللاتيني هجاءً ولفظاً كما نحي ، في اللغات الفرنسية والالمانية والانكليزية والاطالية . فاذا كان مثلاً ، للحرف اللاتيني الواحد ، صورة واحدة في اللغات الأربع جميعاً ، فان نفس الحرف يختلف لفظه من كلمة الى أخرى في كل منها . كما أنه يتغاير لفظاً ويكون أشد اختلافاً في لغة ، منه في لغة أخرى . مع أنه لا يتغير رسماً بتغير لفظه فجاءت حروفنا الدولية ، مترجمة لهجائه ولفظه (على أى وجه جاء) في وقت واحد .

فالكلمة من أى لغة كانت تنقل الى خطنا الدولي بهجائها الكامل ونطقها المسموع . أى كما يتهجأها ويلفظها ، أبناء تلك اللغات دون تحريف ما في لفظها أوفى هجائها ، كما يقيسر لنا متى أردنا ، ردها الى صور حروفها اللاتينية بلا تردد . فهي من حيث جمعها بين هجاء الكلمة ولفظها في النقل من خط الى آخر ، تعد مطلقاً ، الاولى من نوعها . إذ بها تتمكن من لفظ الكلمات الأوروبية بنام نطقها دون أن نسمعها . أما تعلم معاني هذه ، فيسور عن طريق القواميس ، ما دام الهجاء سليماً . وهو محال على من اعتمد في ذلك على الحروف اللاتينية ، البالغة البضعة والعشرين حرفاً ، رسماً ، ولسكنها تعد بالمئات كثرة ، من حيث اختلاف لفظ كل منها وتغايره من كلمة الى كلمة فن لغة الى لغة . فهي حروف مبهمه وتعد اللغزاً في بعض تلك اللغات . وفي كتابتنا « الألفباء الدولية » مئات الامثال جاءت على سبيل الاستشهاد . وتسهلنا لتدريس هذا الخط بسرعة ، ألفنا الكتاب باللغات الخمس : العربية وجاءت (من المئين) من صفحة ٧ الى ٢٣ . والفرنسية ، وجاءت (من اليسار) من صفحة ٨ - ٥٥ . فالالمانية ، من ٥٧ - ٧٤ . فالانكليزية ، من ٧٦ - ٨٩ . فالاطالية ، من ٩١ - ٩٥ .

أما تنسيق الكتاب فجاء رديكاً ، حيث يصعب فهم مواده ولو بصعوبة ، إلا إذا درسناها باللغات الخمس جملة ، وهذه جاءت بأسلوب ضعيف ، واهٍ ونفس الكتابة الدولية قد جاءت بخط مضطرب مع أننا جعلنا كل كلمة تضمها هذا الكتاب ، نحي ونحتها ترجمتها هجاءً ولفظاً بالخط الدولي الجديد . حتي إذا ما تعرفنا مثلاً على أي كلمة فيه ولفظها ، فسرها مكتوبة بالخطين معاً : اللاتيني فوق والدولي تحته . كما يسهل علينا تعلم هجاء الحروف الجديدة بلا كد .

1

Bibliotheca Alexandrina



0432434